



Ciudades  
Amigas  
de la Infancia



# Principales hallazgos de la evaluación externa

Octubre, 2015

Foto © UNICEF Comité Español/2012/Ajay Hirani



POR SOLIDARIDAD  
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL



FEDERACION ESPAÑOLA DE  
MUNICIPIOS Y PROVINCIAS



IUNDIRIA  
Instituto Universitario de Necesidades  
y Derechos de la Infancia y la Adolescencia



Ciudades  
Amigas  
de la Infancia



# Evaluación Externa

- Metodología:
  - reconstruir e identificar la teoría del programa, basándose en la revisión documental y entrevistas semi-estructuradas.
  - Identificación de aspectos clave a evaluar, utilizando indicadores, análisis documental y entrevistas.
  - Matriz de Evaluación que guió el proceso de indagación y sistematización de la información previa al análisis y enjuiciamiento.
- Evaluación realizada por:
  - ENCLAVE, Evaluación y Enfoque de Derechos, entre mayo y septiembre de 2015.
- Resumen ejecutivo y presentación elaboradas por UNICEF Comité Español.

# Evaluación Externa

Los procesos analizados en la evaluación fueron:

- Concesión Sello CAI,
- Proceso de Buenas Prácticas,
- Procesos de Participación Infantil,
- Promoción del trabajo en red: RED CAI.

Estos procesos son los de mayor relevancia dentro del programa, por su trayectoria, recursos y resultados.

Limitaciones del trabajo: la evaluación no ha tenido en cuenta las formaciones y el enfoque ALIA.

# Evaluación Externa

- Diseño de una metodología específica para la realización de la evaluación.
- Realización de entrevistas a 29 personas (socios, municipios, niños/as, comités regionales, etc.).
- Muestra de 11 municipios: Alcalá de Henares (Madrid), Alcázar de San Juan (Castilla la Mancha), Formentera (Baleares), Avilés (Asturias), Somiedo (Asturias), Granada (Andalucía), Mollerussa (Cataluña), Puerto Real (Andalucía), Rivas Vaciamadrid (Madrid), Madrid (Madrid), Barcelona (Cataluña).

# Principales hallazgos

# Principales hallazgos

## Reconocimiento del Sello CAI

- El marco teórico y los requisitos actuales son adecuados para establecer estándares de calidad, pero es importante tener en cuenta la capacidad de gestión de los Ayuntamientos.
- Los diagnósticos y los planes de infancia no cuentan con información sobre quiénes han participado (pocas alusiones al trabajo en red).
- Escasa vinculación entre los diagnósticos y los planes de infancia.



# Principales hallazgos

## Reconocimiento del Sello CAI

- Los planes de infancia son muy heterogéneos y no todos cuentan con plazos establecidos ni sistemas de seguimiento y evaluación.
- No se visualiza una articulación de las políticas municipales con las estatales o autonómicas.
- Pocos municipios cuentan con versiones amigables.

# Principales hallazgos

## Buenas Prácticas

- Cumplen un rol adecuado dentro del Programa CAI: **impulsor, generador de un proceso gradual “a modo de fases”** de integración en el Programa y como mecanismo de mantenimiento del **interés por las políticas de infancia.**
- Los **comités territoriales** de UNICEF juegan un rol primordial en el fomento de la participación de los municipios en las Buenas Prácticas.
- **Escaso conocimiento** en detalle de las experiencias reconocidas.
- No se visualiza una articulación de las categorías de las buenas prácticas con la **intersectorialidad de las políticas integrales.**



# Principales hallazgos

## Participación Infantil

- Hay pocas acciones de sensibilización para adultos, siendo el ámbito educativo (frente al familiar o político) el más resistente.
- Existe una gran variedad de órganos de participación (foro, consejos, audiencias, actividades) y de diferentes grados de institucionalización de los mismos.
- No se pueden identificar mecanismos que aseguren la cobertura y la selección de los participantes.

# Principales hallazgos

## Participación Infantil

- No se puede afirmar de forma generalizada que existe una participación e implicación real de los niños y niñas en la elaboración del diagnóstico y planes, a pesar de existir experiencias exitosas.
- Los Encuentros Estatales bienales se consideran un espacio necesario y oportuno, y existen requisitos para la participación.
- La plataforma del Parlamento on-line es poco ágil y lenta, pero a pesar de ello, los niños y niñas siguen participando y debatiendo.

# Principales hallazgos

## Fomento del trabajo en red, RED CAI:

- Existe la impresión de que la Red CAI no está consiguiendo promover el sentido de pertenencia y generación de identidad, ni ser un espacio real de intercambio y colaboración.
- Se destacan experiencias que promueven las relaciones intermunicipales (cuenta con espacios de transferencias de conocimiento y experiencias y realización de encuentros).

# Mejoras a introducir en el 2016...

# Mejoras 2016

- **Proceso de Reconocimiento CAI y Buenas Prácticas.**
  - Revisión del proceso de evaluación / valoración de las propuestas al Sello CAI, Buenas Prácticas e informes intermedios.
  - Reconocimiento de nuevos municipios.
- **Participación Infantil.**
  - Mejorar la plataforma del Parlamento online.
  - Buscar espacios de trabajo en equipo con el ámbito educativo.
  - IV Encuentro Estatal del Consejos Infantiles.
- **Comunicación y trabajo en RED.**
  - Posicionar los contenidos y canales como referente en políticas locales con enfoque de infancia.
  - Potenciar la Red CAI como un espacio de debate e intercambio de experiencias (online y presencial)



Programa Ciudades Amigas de la Infancia  
Contáctanos:

Web: [www.ciudadesamigas.org](http://www.ciudadesamigas.org)  
email: [ciudadesamigas@unicef.es](mailto:ciudadesamigas@unicef.es)  
Red social: <http://redcai.ning.com/>